

Los legisladores de Sri Lanka apuntan a los reporteros de la investigación del Times



Imagen

El puerto de Hambantota, administrado por el grupo chino de puertos internacionales Hambantota, en Sri Lanka. Crédito Adam Dean por The New York Times.

Por Maria Abi-Habib

- 3 de julio de 2018
- 18

NUEVA DELHI - Enojados por una investigación del New York Times que detalla cómo China se hizo con la propiedad de un puerto marítimo en Sri Lanka, un grupo de legisladores de Sri Lanka denunciaron al lunes al diario, centrando su ira en dos periodistas locales del periódico.

El lunes por la noche, los legisladores, que son aliados del ex presidente Mahinda Rajapaksa, sostuvieron una conferencia de prensa televisada en la que afirmaron que los periodistas, Dharisha Bastians y Arthur Wamanan, estaban trabajando para el gobierno actual con el fin de difamar al Sr. Rajapaksa. Un legislador mostró una foto de primer plano del rostro de la Sra. Bastians a las cámaras.

La conferencia de prensa se produjo después de una campaña de un día en las redes sociales para desacreditar a los periodistas, que proporcionaron ayuda logística para el artículo, y para atacar a sus familias.

La campaña en Twitter y Facebook recibió el apoyo de la familia del Sr. Rajapaksa, incluido su hijo Namal Rajapaksa, miembro del Parlamento, que volvió a publicar las afirmaciones de que la Sra. Bastians y la principal autora de la investigación portuaria, la corresponsal del Times Maria Abi-Habib, recibieron pago para escribir el artículo del gobierno actual de Sri Lanka.

Michael Slackman, editor internacional del Times, calificó esas afirmaciones como falsas. En un comunicado, dijo que el artículo del Times fue rigurosamente presentado y preciso, y criticó la conferencia de prensa de los legisladores.

“Es inaceptable que los periodistas sean intimidados de esta manera”, dijo. “Esta acción parece destinada a silenciar a los críticos y frenar las libertades de prensa, y en última instancia privar a los habitantes de Sri Lanka de la información de interés del público”.

Añadió: “el Times espera que las autoridades de Sri Lanka garanticen la seguridad de los periodistas que trabajan para nuestra (o cualquier otra) organización de noticias”.

El artículo del Times fue publicado el 26 de junio. Describió la forma en que Rajapaksa recibió más de mil millones de dólares en préstamos del gobierno de China para construir un puerto en su ciudad natal de Hambantota, al sur de Sri Lanka, a pesar de los estudios de factibilidad que concluyeron que el proyecto no es viable económicamente.



Imagen

El ex presidente Mahinda Rajapaksa de Sri Lanka en Colombo en junio. Crédito Adam Dean del New York Times

El artículo también cita una investigación gubernamental en marcha sobre pagos realizados por China Harbour Engineering Co., una importante empresa estatal china, a los ayudantes en la campaña del Sr. Rajapaksa antes de las elecciones de 2015. China Harbour construyó el puerto de Hambantota.

Incapaz de pagar la deuda, el gobierno actual de Sri Lanka entregó el puerto de Hambantota el año pasado al puerto de China Merchants en arrendamiento por 99 años. China Merchants es otra gran empresa china de propiedad estatal.

Sri Lanka es uno de los lugares más peligrosos para los periodistas, según el Comité para la protección de los periodistas. Durante los 10 años de presidencia del Sr. Rajapaksa, los periodistas fueron sistemáticamente golpeados y encarcelados, y 11 reporteros fueron asesinados. Sus asesinatos permanecen sin resolverse hasta el día de hoy.

Cuando el nuevo gobierno de Sri Lanka llegó al poder, prometió mayor libertad de prensa, pero los ataques físicos continuaron, aunque ninguno causó la muerte.

“Estos señalamientos e intento de avergonzar públicamente a estos dos periodistas de Sri Lanka es muy alarmante y preocupante, porque lo hacen las mismas personas que lo hicieron antes cuando estaban en el poder”, dijo Lakshman Gunasekera, presidente del capítulo de Sri Lanka de la Asociación de Medios Libres del Sur de Asia. “Durante su régimen, los periodistas vivimos un momento en el que el señalamiento directo y la focalización en los periodistas podría terminar con ataques físicos, granadas lanzadas contra casas y desapariciones y homicidios, asesinatos”.

Antes de que se publicara el artículo en el Times, el Sr. Rajapaksa y sus asesores no respondieron a las múltiples solicitudes de comentarios sobre el artículo, incluidas listas detalladas de preguntas y afirmaciones hechas por otros funcionarios.

El 1 de julio, el Sr. Rajapaksa escribió una carta abierta a los editores del Times en respuesta al artículo, rechazando las declaraciones de que su campaña electoral había recibido pagos de China Harbor.

La carta del Sr. Rajapaksa negó las afirmaciones del artículo de que los estudios de viabilidad realizados durante su presidencia habían concluido que el puerto de Hambantota no era económicamente viable.

Sin embargo, un comunicado de prensa emitido en 2010 por el gobierno del Sr. Rajapaksa declaró que una empresa extranjera había sido contratada años antes “para realizar un estudio de factibilidad para evaluar la posibilidad de construir un puerto”. Aunque el estudio determinó que la ubicación del puerto era no es adecuado, según el comunicado, el Sr. Rajapaksa prosiguió con los planes de todas formas.

La Embajada de China en Colombo respondió al artículo durante el fin de semana, arguyendo que era “incongruente” con los hechos, y calificándolo de prejuicioso. La Embajada de China tampoco respondió a varias solicitudes enviadas por correo electrónico antes de que el artículo fuera publicado la semana pasada.